

TRANSFORMATION OF MEASURES OF EXTENSION FILLING OF THE BUDGET OF THE RURAL AREAS IN ACCORDANCE WITH THE PROVISIONS OF THE EU¹

სოფლად ბიუჯეტის შევსების შემაღლებების ტრანსფორმაცია ევროკავშირის დებულების შესაბამისად

BADRI GECHBAIA,

Doctor of Economic Sciences, Assoc. Professor, Batumi Shota Rustaveli State University. Batumi, Georgia

NATALIIA VDOVENKO,

Doctor of Economic Sciences, Professor, Head of Department of Global Economy National University of Life and Environmental Sciences of Ukraine Kiev, Ukraine

ANNA NEVESENKO,

Postgraduate. Kiev, Ukraine

ბადრი გეჩბაია,

ეკონომიკის დოქტორი, ბათუმის შოთა რუსთაველის სახელმწიფო უნივერსიტეტის ასოცირებული პროფესორი

ნატალია ვდოვენკო,

ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი, პროფესორი, უკრაინის ბიორესურსებისა და ბუნებათსარგებლობის ეროვნული უნივერსიტეტის გლობალური ეკონომიკის კათედრის გამგე. კიევი, უკრაინა

ანა ნევესენკო,

ასპირანტი, კიევი, უკრაინა

ABSTRACT

The article describes proposals for the introduction of conditions for sustainable development, the definition of subjects, objects and main motive forces which take part in the process of sustainable development of rural territories. It is proved that the process of Ukraine's integration into the global economic system as a possible way of formation and development of the system of sustainable development of rural territories, adjustment of economic indicators in a harmonized cyclical process with other elements of the global economic space in the context of Ukraine Association Agreement with the European Union.

Keywords: budget support, agriculture, resources, sustainability, scarcity, environment, development.

ანოტაცია

სტატიაში შემოთავაზებულია წინადადებაები სასოფლო ტერიტორიების მდგრადი განვითარების მიზნით, სუბიექტების, ობიექტების და ძირითადი მამოძრავებელი მოტივების განსაზღვრა, რომლებიც ღებულობენ მონაწილეობას აღნიშნულ პროცესში. დასაბუთებულია რომ უკრაინის და საქართველოს ინტეგრაცია გლობალურ ეკონომიკურ სისტემაში შესაძლებელია სასოფლო ტერიტორიების მდგრადი განვითარებით. ასევე აქტუალურია ეკონომიკური მაჩვენებლების მოყვანა ჰარმონიზირებულ ციკლურ პროცესში გლობალური ეკონომიკური ელემენტებით და უკრაინის ევროსაბჭოში ასოციაციის შეთანხმების საფუძველზე.

საკვანძო სიტყვები: საბიუჯეტო მხარდაჭერა, აგრარული სექტორი, რესურსები, მდგრადი

1 სტატია იბეჭდება სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის ხელშეწყობით (წინამდებარე ნაშრომში გამოთქმული ნებისმიერი აზრი ეკუთვნის ავტორებს და შესაძლოა იგი არ ასახავდეს სსიპ შოთა რუსთაველის ეროვნული სამეცნიერო ფონდის შეხედულებებს), გრანტის ნომერი: ახალგაზრდა მეცნიერთა კვლევების გრანტი **YS15_2.5.2_30**

დი განვითარება, დეფიციტი, ეკოლოგია, განვითარება.

Актуальность темы исследования. Направление экономического развития Украины определяет переход от спада к стабилизации экономических процессов, оценки и анализа факторов, создающих условия устойчивого развития. Важной составляющей является определение субъектов, объектов и основных движущих мотивов, принимающих участие в формировании, внедрении и развитии процесса устойчивого развития. Процесс интеграции Украины в глобальную экономическую систему невозможен без становления и развития системы устойчивого развития экономики, приведение экономических показателей в гармонизированный циклический процесс становления и развития, именно с другими элементами глобального экономического пространства. Одной из самых острых задач сейчас является решение проблемы достижения устойчивого развития и наполняемости бюджета сельских территорий в соответствии с положениями Европейского Союза.

Постановка проблемы. Статья направлена на исследование проблемы наполняемости бюджета сельских территорий в соответствии с положениями Европейского Союза. Акцентировано внимание на необходимости разработки предложений и рекомендаций в целях достижения устойчивого развития сельских территорий.

Анализ последних исследований и публикаций. Исследование современных проблем достижения устойчивого развития сельских территорий осуществляли такие ученые: Булавка А. [1], Кропивко М. [2], Лисовый А. [3, 4], Пахомова Н., Эндрес А., Рихтер К. [5], Саблук Г. [6] и другие ученые, которых принято считать известными исследователями по прикладным вопросам экономической науки. Решение проблем именно управления комплексным развитием агропромышленного производства и сельских территорий занимает ведущее место в научных трудах Саблука П., Крапивка М., Булавка А. [2], а вопросы управления инновационно-технологическим разви-

тием аграрного сектора в контексте развития сельских территорий отражено в работах Лобаса М., Россохи В., Соколова Д. [8], Талавыри М. [7]. В то же время, несмотря на значительное количество публикаций, особенностям наполняемости бюджета сельских территорий в этих условиях только фрагментарно уделяется внимание и не всегда учитываются тенденции их функционирования.

Выделение неисследованных частей общей проблемы. Основным препятствием, сдерживающим необходимый уровень наполняемости бюджета сельских территорий, является финансовая политика устойчивого развития региона, которая была бы подчинена основной цели - повышения уровня общественного благосостояния [7]. Но для этого она должна также способствовать повышению эффективности производства и прежде всего производительности труда, внедрению материало- и ресурсосберегающих, экологически чистых технологий, построению рациональной структуры экономики. Этот принцип можно сформулировать как поиск и постоянное совершенствование форм и методов мобилизации и использования финансовых ресурсов на социальные, и другие общие нужды общин. Следующий принцип финансовой политики устойчивого развития, должен быть направлен на внедрение механизма, который бы определил в перспективе рациональное использование природных ресурсов.

Постановка задачи. Провести исследование и разработать предложения с целью совершенствования составляющих, которые способствуют наполняемости бюджета сельских территорий, с учетом современных интеграционных процессов в экономическом развитии. Разработать рекомендации по совершенствованию финансово-экономического механизма охраны окружающей природной среды и доказать возможность создания Единого национального экологического фонда и региональных фондов защиты окружающей среды.

Изложение основного материала. Для того, чтобы найти такое направление экономического развития, который бы не привел к снижению уровня благосостояния будущих

поколений, Пахомова Н., Эндрес А., Рихтер К. отмечают, что «проблема заключается в том, чтобы превратить идею устойчивого развития в научную и политическую концепцию» [5, С. 88; 3, 4, С. 52-55.]. Это связано с переходом к инновационной модели развития, вызывает необходимость их углубленного исследования в контексте устойчивого развития. Для этого государство, с одной стороны, договаривается с производственными структурами, чтобы они возмещали затраты на восстановление окружающей среды, наполняли бюджет, а с другой стороны, государство, используя финансовые инструменты, налоги, штрафы и другие санкции, достигает закрытия вредных производств и внедрение передовых ресурсосберегающих технологий. Таким образом, финансовая политика устойчивого развития явление многоплановое и в определенной степени интегрированное. Включает в себя как самостоятельные составные части - бюджетную, налоговую, кредитную, денежную, валютную, инвестиционную политику, так и определенные направления в области страхования, государственного долга, фондового рынка, сотрудничества с международными финансовыми организациями. Особую актуальность приобретают вопросы оптимального формирования доходов сельских бюджетов и выявление резервов их роста. Действующая система аккумуляции доходов бюджетов Украины характеризуется низким уровнем доли собственных доходов сельских бюджетов, порождает увеличение объемов межбюджетных трансфертов. Реальные финансовые возможности местных органов власти значительно ограничены, что, в свою очередь, является сдерживающим фактором демократических преобразований в стране.

В связи с этим возникает необходимость в углубленном исследовании концептуальных основ доходов бюджетов сельских территорий и обосновании системы практических рекомендаций по обеспечению их стабильности и укреплению. Основательного научного осмысления и практического решения требуют вопросы собственных доходов бюджетов сельских территорий с позиций организационно-структур-

ных аспектов и с целью обеспечения полномочий органов местного самоуправления весомыми источниками финансирования. Функционирование местных органов власти связано с достаточным обеспечением их финансовыми ресурсами. Согласно передовому мировому опыту, большая часть функций местных органов власти финансируется за счет местных бюджетов. Несмотря на декларирование принципа самостоятельности местных бюджетов, в Украине большая часть ресурсов государства аккумулируется в Государственном бюджете. Естественно, что с уменьшением собственных доходов местного бюджета, формируемых за счет налоговых поступлений, возрастает роль межбюджетных трансфертов.

Необходимость формирования доходов местных бюджетов, соответственно, поиск эффективных, стабильных источников поступлений определены потребностями общества в бюджетных ресурсах с целью выполнения собственных и делегированных полномочий органами местного самоуправления. Именно в условиях рыночной трансформации национальной экономики, развития, укрепления демократических отношений в последние годы существенно изменился механизм формирования доходов местных бюджетов и их назначения. Им свойственны специфические особенности, присущие каждому из видов поступлений, и внутреннее единство, что обусловлено целью формирования доходных частей и обязательностью их уплаты в бюджеты местного уровня. В Украине одновременно используются различные формы наполнения местных бюджетов путем распределения общегосударственных финансовых ресурсов: постоянная нормативная основа разделения общегосударственных налогов и сборов между бюджетами; система трансфертов; право местных органов власти самостоятельно устанавливать местные налоги и сборы.

Проведенное исследование позволило определить основные факторы, которые негативно сказались на выполнении региональных бюджетов. На данном этапе региональные бюджеты испытывают определенные финансовые потери вследствие того, что действующим

законодательством не предусмотрен порядок корректировки налоговой базы, в связи с изменением места уплаты налога структурными подразделениями (филиалами) предприятий. Учитывая общий низкий уровень платежной дисциплины, целесообразно было бы, по нашему мнению, повысить административную ответственность налогоплательщиков с последующим зачислением сумм штрафных санкций к доходам региональных бюджетов, которые не учитываются при определении объема межбюджетных трансфертов. Разграничения доходов на основе действующего Бюджетного кодекса на единых началах для соответствующих бюджетов не позволяет сбалансировать их через разный уровень экономического развития и налогового потенциала регионов Украины, сформировавшегося при определенных природно-экономических условиях. При этом целесообразно применять формы финансового обеспечения: самофинансирование, кредитование, финансирование, страхование. Результаты анализа показали, что на сегодня местные органы власти не могут иметь полную финансовую независимость, поэтому возникает потребность в их дополнительном финансировании, которое осуществляется за счет системы трансфертов. Трансфертная политика по-разному влияет на отдельные показатели социально-экономического развития. Установлено, что между объемами межбюджетных трансфертов и динамикой ВВП, доходами на душу населения и объемам промышленного производства существует обратная связь. Это свидетельствует о недостаточной эффективности использования полученных дотаций на местах. Такая ситуация связана с тем, что, во-первых, местные органы власти не несут ответственности за неэффективное использование полученных финансовых ресурсов. Во-вторых, отсутствуют стимулы к экономическому развитию подведомственных территорий, поскольку разрыв между доходами и расходами, который образовался вследствие недостаточного объема собственных поступлений, будет покрыт за счет трансфертов из вышестоящего бюджета. Таким образом, центральной проблемой межбюджетного финансирования на сегодня явля-

ется отсутствие действенных рычагов, которые бы стимулировали местные органы власти к развитию собственных источников формирования финансовых ресурсов. Исследованием установлено, что предприятия, которые загрязняют окружающую среду сельских территорий, сбор за загрязнение платят по месту налоговой регистрации. В этом случае можно говорить, что такая ситуация не способствует полной мере улучшению экологического состояния по месту осуществления выбросов и сбросов. Введение специальных региональных налогов и сборов с пользователей природных богатств и направления их средств на охрану окружающей среды, восстановления потребленных природных благ, создадут необходимые условия для жизнедеятельности населения. Практическая реализация позволит установить зависимость между объективными факторами благоприятного природного, территориального расположения населенных пунктов и уровнем благосостояния их граждан с помощью особых местных налогов или сборов, которые целесообразно взимать с субъектов хозяйствования, осуществляющих промышленное потребление электроэнергии, газа, путей сообщения с целью получения выгоды. Практическое применение указанных налогов позволяет сделать вывод о том, что они также будут действенным инструментом в вопросе сохранения и охраны окружающей среды и улучшения экологической ситуации в стране. Сейчас действенной мерой, которая способна изменить ситуацию в устойчивом развитии сельских территорий, является улучшение финансово-экономического механизма государственного управления охраной окружающей среды. Поэтому предлагаем, с целью усовершенствования действия финансовых инструментов управления, создать Единый национальный экологический фонд и региональные фонды защиты окружающей среды, как внебюджетные финансовые с целевым распределением ресурсов и направлениями их использования.

Выводы. Таким образом, есть все основания для того, чтобы сделать следующие выводы и определить дальнейшие направления дальнейших исследований расширения на-

полняемости бюджета сельской территории, в соответствии с положениями Европейского Союза. В то же время, считаем, что переход к устойчивому развитию должен происходить по следующим этапам: а) переходный этап - преодоление эколого-экономического кризиса, обеспечение макроэкономической стабилизации, создание условий для экономического роста, разработка нормативно-правовой базы, повышение уровня жизни, переход к мировым стандартам экологической безопасности; б) структурная перестройка. Переход к использованию преимущественно экономических

механизмов стимулирования и регулирования структурных преобразований. Также выделяют решение топливно-энергетической проблемы, трансформацию мероприятий наполнения бюджета сельской территории, сбалансированное использование ресурсного потенциала; в) обеспечение устойчивого развития производства, создание экологически чистых производств, удовлетворение потребностей населения с учетом экологических требований, создание глобальной системы экологической безопасности и ноосферного развития в контексте мировых стандартов экологической безопасности.

REFERENCES

- [1]. **Bulavka O.G.** Rozvitok silskich teritiriy / Bulavka O.G., Jakyba K.I., Diesperov V.S., Aleksandrov M.S. – K.: NNZ «IAE», 2012. – 182 s.
- [2]. **Kropivko M.F.** Upravlinnia kompleksnim rozvitkom agropromislovogo virobniztva i silskich teritiriy / Sabluk P.T., Kropivko M.F., Bulavka O.G. ta in. – K.: NNZ «IAE», 2011. – 482 s.
- [3]. **Lisoviy A.V.** Derjavne reguluvania rozvitky silskich teritoriy / Lisoviy A.V. – K. : Dija, 2007. – 400 s.
- [4]. **Lisoviy A.V.** Metodichni pidhodi do ozinuvania silskoi sozialnoi infrastruktury v Ukrainy / Lisoviy A.V. // Ekonomika Ukrainy. – 2007. – № 5. – С. 52–55.
- [5]. **Pahomova N.** Ekologichniy menedjment / Pahomova N., Endres A., Richter K. – SPb.: Piter, 2003 – 269 s.
- [6]. **Sabluk G.I.** Ozinka stanu demografichoi situazii na silskich teritorijach / Sabluk G.I. // Ekonomika APK. – 2015. – № 3 – S. 75–78.
- [7]. **Talavyria M.P.** Organizaziyno-ekonomichniy mehanism derjavnoi pidtrumki rozvitky silskich teritoriy / Talavyria M.P. – K.: NAU, 2008. – 384 s.
- [8]. Upravlinnia innovazijno-technologichnim rozvitkom agrosferu : monographia / Lobas M.G., Rossocha V.V., Sokolov D.O. – K. : ННЦ «IAE», 2016. – 416 s.