

**თევზის მეურნეობის დივერსიფიკაციის თანამედროვე
პროცესები აკვაკულტურის განვითარების მიმართულებით**

**MODERN PROCESSES OF DIVERSIFICATION OF FISHERIES TOWARDS
AQUACULTURE DEVELOPMENT**

ნატალია ვდოვენკო

ეკონომიკურ მეცნიერებათა დოქტორი,
პროფესორი. ბიორესურსებისა და
ბუნებათსარგებლობის უკრაინის ეროვნული
უნივერსიტეტის გლობალური ეკონომიკის
კათედრის გამგე

NATALIA VDOVENKO

*Doctor of Economics, Professor, and Honored
Agriculture Worker of Ukraine Head
of the Department of Global Economics, National
University of Life
and Environmental Sciences of Ukraine*

ანოტაცია

ნაშრომში დადგენილია, რომ თევზის მეურნეობის საწარმოების შესახებ ეკონომიკური ინფორმაციის დაჯგუფებისა და სისტემატიზაციის მიზნით, ასევე ასევე კვლავწარმოების შესახებ სარწმუნო ინფორმაციის მიღებისათვის და აკვაკულტურის პროდუქციის მოპოვებისათვის აუცილებელია თევზის მეურნეობის სუბიექტების განვითარების პროცესების რეგულირება აკვაკულტურის სფეროში. აღნიშნულია, რომ აკვაკულტურის საწარმოებში გამოყვანილი პროდუქცია განსხვავდება ველური ბუნებიდან მიღებული პროდუქციისაგან. წინადადებების შემუშავების დროს. გაანალიზებული აღნიშნული განსხვავების არსი. კვლევის პროცესში ჩვენს მიერ შემოთავაზებულია თანამედროვე წარმოდგენები მიღებულ ინფორმაციაზე. ის მნიშვნელოვანია აკვაკულტურის სექტორის განვითარების მონიტორინგისათვის, ასევე წარმოადგენს შიდა ბაზარზე აკვაკულტურის პროდუქციის მოთხოვნისა და მიწოდების რეგულირებისათვის აუცილებელ საფუძველს.

ნაშრომში გათვალისწინებულია, რომ აკვაკულტურის თავისებურებას წარმოადგენს თვით წარმოების ობიექტის - თევზის, რომელიც გამოიყვანება ხელოვნურად ადამიანის მიერ კონტროლირებად პირობებში, სპეციფიკური ხასიათი. იმისათვის, რომ ბოლომდე იქნას გამოყენებული აღნიშნული უპირატესობა, აუცილებელია კარგი ინფორმირებულობა ყველა იმ ცვლილებებზე, რომელიც ხდება თევზის მარაგების რაოდენობაში და მათ სახეობრივ შემადგენლობაში, ასევე ინტეგრაციული პროცესების პირობებში თევზჭერის დარგის საწარმოო სიმძლავრეებში.

კვლევის პროცესში ჩვენს მიერ მითითებული ფორმის მიხედვით გამოვლენილი იქნა ინფორმაციის მიღების არსებული სისტემის ნაკლოვანი მხარეები. დადგენილი იქნა, რომ აღნიშნული სისტემა არასაკმარისად აკმაყოფილებს უკრაინის სახთვეზსააგენტოს მოთხოვნილებებს ინფორმაციის მიღებაში მათზე დაკისრებული ფუნქციების შესასრულებლად. კერძოდ, განაწილების ფუნქციის შესასრულებლად მეურნეობის სუბიექტებს შორის, რომლებიც დაკავებულნი არიან თევზჭერის საქმიანობით, წყლის ბიორესურსების სპეციალური ქსოვლების გამოყენებით. დღეისათვის, კანონმდებლობის შესაბამისად, ინფორმაცია თევზის მეურნეობის მდგომარეობის შესახებ მიეწოდება მხოლოდ კრებსითი ხასით.

საკვანძო სიტყვები: დივერსიფიკაცია, რეგულირება, თევზის მეურნეობა, აგრარული სექტორი, აკვაკულტურის წარმოება, ბაზარი, ევროპული ინტეგრაცია, მეთოდოლოგია.

Abstract

In the article we have studied that the purpose of the systematization and grouping of economic information on fisheries production, obtaining reliable indicators of reproduction, growing and catching of aquaculture products, a successful organization, it is necessary to regulate the processes of development of subjects of fisheries in aquaculture. This process is grown products at the enterprises of aquaculture from products derived from wildlife are noted. It examines the nature of this distribution, that is, the possibility of applying appropriate instruments to regulate the industry development and implementation of the assessment of the extent of fish production. In the development of proposals, in the research process, we proposed modern ideas about the information received. It will be important to monitor the development of the aquaculture sector, and is the basis for proper regulation of supply and demand of aquaculture products (both marketable fish and fish stocking material) in the domestic market.

It was considered that aquaculture is a specific character of the object of production – fish produced artificially mainly controlled by human conditions. In order to fully use this advantage, you must be well-informed about all the changes that occur in fish stocks and their species composition, available production capacity. A condition of receipt of such information from the sector is well organized primary account of the production processes and consolidated accounting of harvested fish and other aquatic biological resources. Here it is necessary to focus state regulation on issues of food security of Ukraine, where a significant role to play fish supplies, given its high utility value. To achieve these objectives it is the necessary information about the changes that occur in fish stocks. Also their species composition and available capacities in the fishing industry in the context of integration processes are interested.

During the start of the study, we determined the shortcomings of the existing system to obtain indicators on these forms. It is established that this system does not fully meets the needs of Gosrybagentstvo of Ukraine to obtain information to perform its functions. The function distribution between economic entities that are engaged in the fisheries are studied. The quotas for the special use of water bioresources and the presence of indicators in the context of the respondents are investigated. According to the legislation information on the status of fisheries is available only in aggregate form. Identified in the process of variance analysis between actual and statistical data can be eliminated by prescribing the structure of gross aquaculture production by categories of farms, fishing enterprises, state-owned enterprises, farms, other subjects of managing

Keywords: *diversification, regulation, fisheries, agriculture, industry, aquaculture, market, European integration, the technique*

Вступлення. После дополнительного изучения проекта обновленной версии Классификации видов экономической деятельности-2010 определяется необходимость обоснования методических подходов к созданию системы идентификации информации в условиях глобальных трансформационных процессов. Это необходимо с целью проведения систематизации и группировки экономической информации о рыбохозяйственном производстве, получении достоверных показателей воспроизводства, выращивания и вылова продукции аквакультуры, успешной организации и регулирования процессов развития субъектов рыбного хозяйства в области аквакультуры. Уместно отметить, что в этом процессе отличается выращенная продукция на предприятиях аквакультуры от продукции, полученной из объектов дикой природы. Если внимательно проанализировать сущность такого распределения, то есть возможность применять соответствующие инструменты для регулирования развития отрасли и осуществлять оценку масштабов производства рыбы. Согласно современным представлениям, полученная информация будет важной для мониторинга развития сектора аквакультуры, а также выступает базой для надлежащего регулирования спроса и предложения продукции аквакультуры на внутреннем рынке.

Анализ последних исследований и публикаций. Наши исследования дают основания утверждать, что экономическая научная мысль формировалась в эпоху, когда наблюдались значительные колебания производства продовольствия, когда голод был распространенным явлением. Это объясняет тот факт, что все цивилизации возникали у крупных

водоемов или рек. Самая низкая стадия дикости человечества был преодолен именно с введением рыбной пищи. Народы, являются первыми носителями цивилизации, жили у Средиземного моря [1]. Только при условии развитого сельского хозяйства, при расположении фермерского хозяйства у богатых рыбой водоемов, рента землевладельца отвечает не потому, что фермер может получить от земли, а потому, что он может получить одновременно от земли и от моря (рента входит как составная часть в цену рыбы) [1]. Хотя успешность ограничена и неопределенной в случае увеличения количества, как подчеркивает А. Смит, довольно важного продукта на рынке - рыбы и других водных биоресурсов, через топографию страны, близость или удаленность ее различных провинций от моря, количество ее озер и рек, богатство или бедность водоемов рыбой [1]. Именно земля, рудники и рыболовство, считает А. Смит, во-первых, являются главными источниками пополнения оборотного капитала, во-вторых, требуют для своей эксплуатации как оборотного, так и основного капитала. При этом наблюдается феномен, когда с помощью продукта земли извлекают рыбу из воды [1].

Среди значительного количества ученых, которые внесли свой научный потенциал в разработке мер воздействия мы отмечаем Й. Шумпетера [2], Дж. Гелбрейта [3], Ф. Хайека [4], Г. Саймона [5], Р. Коуза [6]. Многие известные ученые посвятили свои научные труды проблемам формирования рыночной экономики [7, 8]. Именно этот научный потенциал в комплексной оценке разных ученых, дал возможность выстроить для аграрного сектора систему государственных регуляторов влияния на спрос и предложение на рыбу.

Целью исследования на данном этапе выступают современные процессы диверсификации в отрасли рыбного хозяйства и актуализация внимания на экономических вопросах возрождения аквакультуры, с ориентацией на продовольственную безопасность в условиях европейской интеграции.

Изложение основного материала. Как показывает исследование, важный шаг для закрепления начатого процесса диверсификации рыбного хозяйства в направлении развития аквакультуры на основе унифицированного с высокими стандартами производства и регулирования ее методологического инструментария был сделан при разработке национальной версии КВЭД (ДК 009:2010). Этот процесс происходил на базе NACE (Rev. 2, 2006) и Центральной статистической классификации продукции по видам экономической деятельности, на базе СРА-2008. Вспомогательным методическим средством внедрения КВЭД-2010 стали разработанные с нашим участием таблицы перекодировки видов экономической деятельности. Это и КВЭД-2005 на КВЭД-2010, и КВЭД-2010 (КВЭД-2005). Другими словами эти изменения были необходимы для проведения государственных статистических наблюдений в государственную статистическую деятельность. Использование предложенных методических подходов к распределению между счетами за отдельными фазами экономической деятельности на уровне секций КВЭД-2010, в процессе исследования позволило Секцию А – «Сельское хозяйство, охота, лесное хозяйство» и Секции В «Рыболовство, рыбное хозяйство» объединить в одну: Секция А «Сельское хозяйство, лесное хозяйство и рыбное хозяйство». Секция А состоит из 3 разделов. В свою очередь раздел 03 «Рыболовство и разведение аквакультуры» – состоит из двух групп, каждая из которых детализирована по видам деятельности (морская и пресноводная аквакультура). Учитывая положения Закона Украины «Об основных принципах государственной аграрной политики на период до 2015 года» от 18.10.2005 № 2982, политика относительно развития рынков продукции сельского хозяйства и продовольствия направлена на обеспечение платежеспособного спроса населения в продовольственных товарах. Кроме того, включены потребности предприятий пищевой промышленности в сырье, создания условий для защиты внутреннего рынка и содействие продвижению сельскохозяйственной продукции и продовольствия на внешний рынок. Безусловно, данный нормативно-правовой документ определяет, что основными направлениями решения проблем отраслевого развития и формирования рынков продукции сельского хозяйства и продовольствия являются: создание государственной системы ценового мониторинга, анализа конъюнктуры и прогноза рынков, в частности рынка продукции аквакультуры, распространение этой информации среди их участников и совершенствование системы государственной статистики субъектов рынка. Логика наших рассуждений относительно формирования достоверных отчетных данных в сфере аквакультуры направлена на выяснение технологических особенностей и специфики производства. Имеет место и учет определения уровня отображения информации в смежных формах

первичного учета и отчетности рыбохозяйственных предприятий, далее – выявление ее основных процессуальных условий, и наконец, переосмысление под этим углом традиционного отображения информации, которое сформировалось сейчас.

Здесь нужно еще учесть, что особенностью аквакультуры является специфический характер самого объекта производства – рыбы, которую выращивают искусственно в основном контролируемых человеком условиях. Для того, чтобы полностью использовать это преимущество, необходимо быть хорошо информированными обо всех изменениях, которые происходят в рыбных запасах и их видовом составе, имеющихся производственных мощностях. Условием получения такой информации от хозяйства является хорошо организованный первичный учет производственных процессов и сводный учет выловленной рыбы и других водных биологических ресурсов. Здесь необходимо сосредоточить государственное регулирование на вопросах обеспечения продовольственной безопасности Украины, где существенную роль должно играть поставки рыбы, учитывая ее высокую потребительскую ценность. Для этого нужна информация об изменениях, что происходят в рыбных запасах, их видовом составе и имеющихся производственных мощностях в рыбной отрасли. Учитывая Положение о Государственном агентстве рыбного хозяйства Украины, утвержденного Указом Президента Украины от 16.04.2001 № 484/2011, информация относительно вылова рыбы является основой для реализации государственной политики. Также необходимо не выходить из рамок Государственной целевой экономической программы развития рыбного хозяйства на 2012-2016 годы. Программа утверждена постановлением Кабинета Министров Украины от 23.11.11 № 1245, охраны, использования и воспроизводства водных биологических ресурсов в соответствии с международными стандартами и нормами, а также выполнение иных административных обязанностей и задач, отнесенных к компетенции Государственного агентства рыбного хозяйства Украины [8]. В данном контексте укажем о необходимости анализа общего табеля (перечня) отчетных форм государственных статистических наблюдений, в частности, раздела 10 «Статистика рыбного хозяйства». Он раскрывает теоретически значимые для нашего исследования аспекты общей проблемы и дает возможность убедиться в достоверности сделанных выводов о необходимости совершенствования механизма получения данных об объемах выращивания и вылова рыбы, рыбопосадочного материала. В целом, субъекты рыбного хозяйства в области аквакультуры составляют и представляют органу государственной статистики по месту нахождения только годовую форму № 1-рыба «Вылов рыбы, добывания других водных живых ресурсов за 20_ г.». Также подается и № 1-рыба «Вылов рыбы, добывания других водных живых ресурсов за январь - 20_ г.» (помесячная). Форма утверждена приказом Госкомстата от 22.04.11 № 97. Стоит упомянуть, что особенности составления статистической отчетности рыболовческими хозяйствами были освещены еще при разработке «Методических рекомендаций по со-

ставлению обновленной годовой бухгалтерской отчетности предприятиями АПК за 2004 год». Разработка рекомендована к применению предприятиями АПК Научно-методическим советом учета, отчетности и аудита при Минагрополитики Украины и Советом Федерации аудиторов, бухгалтеров и финансистов АПК Украины (протоколы № 3 / № 5 от 19.11.2004). Важным достижением в разработке теоретических и прикладных аспектов формирования методологических подходов к получению достоверных отчетных показателей было установлено то, что фермерские хозяйства, деятельность которых связана с производством продукции аквакультуры, не отчитываются в сфере рыборазведения, зарыбления, выращивания, вылова рыбы и других биоресурсов. Сказанное подтверждает и обработка данных статистического ежегодника Украины в динамике. При анализе раздела 9 «Статистика сельского хозяйства» наибольший интерес для нас составлял содержание формы 2-ферм «Основные показатели хозяйственной деятельности фермерского хозяйства за 20 год». В форме в разделе 1 по строке 028 приводится информация о водных объектах фермерского хозяйства, которые находятся в его владении или пользовании, по строке 029 – площадь, которая использовалась в отчетном году для ведения рыбного хозяйства. Далее по коду 340 отражают реализацию другой продукции животноводства, которая не указана по кодам 330-336, а именно: племенных животных, молодняка на доращивании, лошадей, суточных петушков, каракульских смушек, продукции звероводства, навоза, птичьего помета, шерсти-линьки, коконов. Данные относительно объемов реализации продукции аквакультуры отдельной строкой не отражают. Заметим, что в строке «Количество» показано количество минеральных и органических удобрений, внесенных под урожай отчетного года, независимо от времени их внесения: под пары и зябь в прошлом году, а также перед посевом, во время сева и в виде подкормки в отчетном году и осенью прошлого года. В графе 350 проставляют данные о количестве органических удобрений: навоза, различных компостов, органико-минеральных смесей, птичьего помета, в графах 352, 353, 354 – соответственно общее количество азотных, фосфорных и калийных удобрений, внесенных под урожай отчетного года, в пересчете на 100 % питательных веществ. Данные относительно количества органических и минеральных удобрений, внесенных в рыбоводческие пруды на протяжении вегетационного (летнего) периода при выращивании рыбопоса-

дочного материала, товарной рыбы не приведены. Без преувеличения можно сказать, что не отслеживается взаимосвязи в получении целостной и достоверной информации о деятельности хозяйства. Данные о площади водного зеркала, государственную поддержку на осуществление мероприятий по воспроизводству водных биологических ресурсов (за счет бюджетных дотаций) в искусственных условиях в отчете отражаются, а информация об объемах вылова и реализации продукции аквакультуры не выделена из другой продукции животноводства. Проведены исследовательские поиски позволили подчеркнуть то, что в Приказе Минагрополитики Украины от 15.07.2004 № 255 «Об утверждении форм отчетности по рыборазведению, выращивания и зарыбления» и в приложениях 1 и 2 к приказу от 16.07.2004 № 255, указано, что форма 1-РГ «Отчет о рыбоводстве» и форма 2-РГ «Отчет о выращивании и вылов рыбы» представляется юридическими лицами и их обособленными подразделениями независимо от форм собственности и подчинения – Укргосрыбхоза. Обосновывая ограниченность представления такой информации только юридическими лицами, подтверждаем, что результатом этого является потеря ценной информации о производстве и реализации продукции аквакультуры фермерскими хозяйствами. Поэтому эта проблема может повлиять на составление планов и прогнозов развития рыбной отрасли.

Выводы. В заключение имеем возможность отметить, что существующая система получения показателей по указанным формам не полностью удовлетворяет потребности Госрыбгентства Украины в получении информации для выполнения возложенных на него функций. В частности, для выполнения функции распределения между субъектами хозяйствования, которые занимаются рыбохозяйственной деятельностью, квоты специального использования водных биоресурсов, необходимо наличие показателей в разрезе респондентов. А на сегодня согласно законодательству информация о состоянии рыбного хозяйства предоставляется только в сводном обезличенном виде. Выявленные в процессе анализа несоответствия между фактическими и статистическими данными могут быть устранены путем выписанной структуры валового производства продукции аквакультуры по категориям хозяйств: рыбохозяйственные предприятия, государственные предприятия, фермерские хозяйства, другие субъекты хозяйствования.

REFERENCES

1. Smith, A. (2007). Investigation of nature and causes of wealth peoples. Moscow: Eksmo, 960.
2. Schumpeter, J. (1982). Theory of Economic Development (Study of business profits, capital, credit, interest and cycle conditions). Moscow: Progress, 455.
3. Galbraith, J. (2004). New Industrial State. Moscow: AST, 602.
4. Hayek, F. (1992). Fatal conceit. Errors of Socialism. Moscow: News, 304.
5. Simon, G. (2001). Administrative Behavior: A Study of decision making in organizations that perform administrative functions. Kiev: Artek, 392.
6. Coase, R. (2007). Federal Politics in communication. Economic politic, 3, 146.
7. Lukin, I. (1997). Economic Transformation (late twentieth century). Kiev: IN NASU, 455.
8. Lukin, I. (2007). Selected Works. Kiev: NSC IAE, 816.